

PLANTILLA DE EVALUACIÓN DE LOS PID 2025-2026

Serán **motivos técnicos de exclusión previos a la evaluación** cualquiera de los siguientes casos:

- 1) Incumplimiento de cualquiera de los requisitos generales de la convocatoria:
 - **Composición del equipo según requisitos mínimos establecidos y categoría profesional del coordinador/a (según convocatoria)**
 - **Número de proyectos máximos en los que se puede participar y/o coordinar.**
- 2) Uso de **plantillas erróneas** o de cursos anteriores.
- 3) Documentación faltante o entrega fuera de plazo.
- 4) No entrega de la memoria final en la anterior edición.

CRITERIO 1: PERTINENCIA 15 puntos (Puntuación mínima de 7)	TOTALMENTE CONSEGUIDO	BASTANTE CONSEGUIDO	PARCIALMENTE CONSEGUIDO	NO CONSTA
1.1. ¿El PID está relacionado con alguna/s de las líneas estratégicas marcadas desde el vicerrectorado?	3 Integra 3 o más líneas estratégicas de forma coherente y justificada	2 Integra dos líneas estratégicas de forma coherente y justificada	1 Integra una línea estratégica de forma coherente y justificada	0
1.2. ¿El PID contribuye a mejorar el funcionamiento de una asignatura, departamento, unidad docente, centro o institución ?	3 Contribuye a mejorar en el ámbito del centro/campus	2 Contribuye a mejorar en el ámbito de la unidad docente o departamento	1 Contribuye a mejorar en el ámbito de una asignatura	0
1.3. ¿El PID atiende a alguna recomendación de organismos o normativas internas o externas ?	2 Se justifica claramente que el organismo o normativa públicos recomiendan las acciones propuestas por el PID	1 Se menciona, pero no se justifica claramente que el organismo o normativa públicos recomiendan las acciones propuestas por el PID	0	0
1.4. ¿La innovación planteada cuenta con un equipo de trabajo multidisciplinar ?	5 En la solicitud se menciona la implicación de más de 4 departamentos o instituciones diferentes	3 En la solicitud se menciona la implicación de tres o cuatro departamentos y/o instituciones diferentes	2 En la solicitud se menciona la implicación de dos departamentos y/o instituciones diferentes	0
1.5. ¿El proyecto considera criterios de accesibilidad y contempla justificadamente aspectos de personalización del aprendizaje ?	2 Se menciona y justifica con detalle cómo se realiza el proyecto atendiendo a criterios de accesibilidad y/o personalización del aprendizaje	1 Se menciona cómo se realiza el proyecto atendiendo a criterios de accesibilidad y/o personalización del aprendizaje	0	0

PLANTILLA DE EVALUACIÓN DE LOS PID 2025-2026

CRITERIO 2: COHERENCIA 25 puntos (Puntuación mínima de 12)	TOTALMENTE CONSEGUIDO	BASTANTE CONSEGUIDO	PARCIALMENTE CONSEGUIDO	NO CONSTA
2.1. ¿La introducción teórica es coherente, justifica la propuesta de innovación con bibliografía actual y aborda un problema o reto actual?	3 La introducción cumple claramente con las tres características.	2 La introducción cumple de forma suficiente con las tres características.	1 La introducción cumple de forma escasa con las tres características.	0
2.2. ¿Los objetivos están redactados de modo claro, son coherentes y realistas?	3 Todos los objetivos cumplen estas tres características	2 La mayoría de los objetivos cumplen estas tres características	1 Alguno de los objetivos cumple con estas tres características	0
2.3. ¿Los instrumentos para evaluar el impacto del proyecto son adecuados respecto a los objetivos y realistas?	3 Todos los instrumentos son coherentes con los objetivos y contribuyen a evaluar al completo el impacto del PID	2 La mayoría de los instrumentos contribuyen a evaluar el impacto del PID, pero se hacen necesarios otros	1 Alguno de los instrumentos contribuye a evaluar el impacto del PID, pero se hacen necesarios otros	0
2.4. ¿Los resultados esperados son coherentes con los objetivos?	3 Todos los resultados esperados se corresponden con los objetivos y se mencionan todos ellos	2 La mayoría de los resultados esperados se corresponde con los objetivos	1 Algunos resultados esperados se corresponden con los objetivos y no se mencionan todos ellos	0
2.5. ¿Se establece una planificación temporal clara y coherente con la propuesta de innovación?	2 La planificación temporal propuesta es clara y coherente con la innovación planteada en el proyecto	1 La planificación temporal propuesta no es del todo clara o coherente con la innovación planteada en el proyecto	0	0
2.6. ¿Las acciones propuestas para la consecución de los objetivos del PID son suficientes para su logro?	3 Todas las acciones propuestas son coherentes con los objetivos y suficientes para lograrlos	2 La mayoría de las acciones propuestas son coherentes con los objetivos y buscan lograr los objetivos planteados	1 Solo alguna de las acciones propuestas son coherentes con los objetivos	0
2.7. ¿Los indicadores de logro están correctamente redactados?	4 Todos los indicadores de logro están redactados de forma operativa para evidenciar de forma clara el logro del objetivo	2 La mayoría de los indicadores de logro están redactados de forma operativa para evidenciar de forma clara el logro del objetivo	1 Solo alguno de los indicadores de logro está redactado de forma operativa para evidenciar de forma clara el logro del objetivo	0

PLANTILLA DE EVALUACIÓN DE LOS PID 2025-2026

CRITERIO 3: RELEVANCIA 20 puntos (Puntuación mínima de 10)	TOTALMENTE CONSEGUIDO	BASTANTE CONSEGUIDO	PARCIALMENTE CONSEGUIDO	NO CONSTA
3.1. ¿La propuesta es generalizable a otras asignaturas, materias, áreas, etc.?	4 Es totalmente generalizable a cualquier área del conocimiento	2 Es bastante generalizable, pero necesitaría algunas adaptaciones	1 Podría ser generalizable, pero necesitaría adaptaciones sustanciales	0
3.2. ¿El proyecto va dirigido a un grupo significativo de beneficiarios?	4 Se concreta con claridad el grupo de beneficiarios y el número es significativo (varias asignaturas, profesores, varios centros o universidades).	2 Se concreta con claridad el grupo beneficiarios, pero el número es reducido (una o dos asignaturas, poco alumnado, un grupo pequeño de profesores, etc.)	1 No se concreta con claridad el grupo de beneficiarios y/o este es muy reducido	0
3.3. ¿Este PID se inscribe dentro de una planificación integral educativa o es una acción aislada?	4 Se justifica con claridad la acción; supone una acción integral e integra a un número importante de docentes, asignaturas, centros, etc.	2 Se justifica con claridad la acción, pero supone una acción relativamente aislada a un grupo moderado de docentes o alumnado.	1 Se justifica con claridad la acción, pero supone una acción aislada a un grupo pequeño y concreta en el tiempo.	0
3.4. ¿El plan de difusión de los resultados del PID es relevante y contempla varias modalidades de difusión?	4 Contempla y concreta la difusión en al menos tres modalidades, por ejemplo, publicaciones científicas, participar en congresos y usar redes sociales del PID	2 Contempla y concreta la difusión en al menos dos modalidades, por ejemplo, publicaciones científicas y participar en congresos	1 Contempla y concreta la difusión en una única modalidad	0
3.5. ¿Los resultados son relevantes?	4 Se justifican con claridad los resultados de todos los objetivos que pretenden conseguir y son importantes	2 Se justifican con claridad los resultados de la mayoría de los objetivos que pretenden conseguir y son importantes	1 Se justifican los resultados de algunos de los objetivos que pretenden conseguir	0

PLANTILLA DE EVALUACIÓN DE LOS PID 2025-2026

CRITERIO 4: CARÁCTER INNOVADOR 30 puntos (Puntuación mínima de 15)	TOTALMENTE CONSEGUIDO	BASTANTE CONSEGUIDO	PARCIALMENTE CONSEGUIDO	NO CONSTA
5.1. ¿La propuesta de innovación es suficientemente novedosa?	<p style="text-align: center;">7</p> <p>Si el PID NO es de continuación, se justifica con claridad que su innovación aborda un cambio sustancial y da respuesta a problemas o necesidades detectadas</p> <p>Si el PID es de continuación, se mencionan más de dos objetivos de continuación y todos aportan novedades destacables a los planteados en el curso anterior</p>	<p style="text-align: center;">5</p> <p>Si el PID NO es de continuación, se justifica que su innovación aborda un cambio y da respuesta a problemas o necesidades detectadas</p> <p>Si el PID es de continuación, se menciona uno o dos objetivos de continuación y aportan novedades destacables a los planteados en el curso anterior</p>	<p style="text-align: center;">3</p> <p>Si el PID NO es de continuación, no se justifica con claridad su innovación o los cambios son poco sustanciales. No plantea o lo hace de forma superficial si atiende problemas o necesidades detectadas</p> <p>Si el PID es de continuación, los objetivos de continuación aportan alguna novedad, pero no es destacable</p>	<p style="text-align: center;">0</p>
5.2. ¿Los beneficiarios directos e indirectos participan en el proceso de evaluación de la experiencia?	<p style="text-align: center;">2</p> <p>Se especifica de forma adecuada que los beneficiarios del PID participarán en el proceso de evaluación (ej. en el diseño de los instrumentos) y cómo lo harán</p>	<p style="text-align: center;">1</p> <p>Se menciona que los beneficiarios del PID participarán en el proceso de evaluación, pero no se especifica cómo se realizará</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">0</p>
5.3. ¿La propuesta incluye el uso de alguna metodología activa (ej. ABP, ABJ, ApS, etc.) y fomenta el compromiso del estudiante con su propio aprendizaje (Área 5 MCDDU)?	<p style="text-align: center;">8</p> <p>Se integra de forma coherente y se explica profundamente el uso de alguna metodología activa de manera que fomenta el compromiso del estudiante con su propio aprendizaje</p>	<p style="text-align: center;">6</p> <p>Se integra y se explica el uso de alguna metodología activa de manera que fomenta el compromiso del estudiante con su propio aprendizaje</p>	<p style="text-align: center;">3</p> <p>Se menciona el uso de alguna metodología activa, pero no se justifica ni se explica con claridad de manera que no queda claro que fomente el compromiso del estudiante con su propio aprendizaje</p>	<p style="text-align: center;">0</p>
5.4. ¿El proyecto contempla el uso de la IA generativa para la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje?	<p style="text-align: center;">4</p> <p>Se integra el uso de IA generativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje y se explica claramente cómo contribuirá al aprendizaje del estudiante (de ambas formas, activa y pasiva)</p>	<p style="text-align: center;">2</p> <p>Se integra el uso de IA generativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje y se explica claramente cómo contribuirá al aprendizaje del estudiante (de una de las formas, ya sea activa o pasiva)</p>	<p style="text-align: center;">1</p> <p>Se integra el uso de IA generativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pero no se explica claramente cómo contribuirá al aprendizaje del estudiante</p>	<p style="text-align: center;">0</p>

PLANTILLA DE EVALUACIÓN DE LOS PID 2025-2026

<p>5.5. ¿El proyecto contempla la creación de recursos educativos en abierto (ej. vídeos, podcast, guías, manuales, infografías, etc.)?</p>	<p style="text-align: center;">6</p> <p>Se integra la creación de varios recursos educativos en abierto y con diferentes modalidades (vídeos, podcast, guías, etc.)</p>	<p style="text-align: center;">4</p> <p>Se integra la creación de algunos recursos educativo en abierto y/o de una única modalidad.</p>	<p style="text-align: center;">2</p> <p>Se integra la creación de algún recurso educativo en abierto y/o de una única modalidad.</p>	<p style="text-align: center;">0</p>
<p>5.6. ¿El proyecto ha contemplado o contempla el diseño de una microcredencial?</p>	<p style="text-align: center;">3</p> <p>Se ha ofertado una microcredencial relacionada con la temática del PID durante el curso 24/25 y se proponen nuevas ediciones para el curso 25/26</p>	<p style="text-align: center;">2</p> <p>Se contempla el diseño y oferta de una microcredencial relacionada con la temática del PID para el curso 25/26</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">0</p>

PLANTILLA DE EVALUACIÓN DE LOS PID 2025-2026

CRITERIO 5: TRAYECTORIA 10 puntos + 3 A EVALUAR POR EL CENTRO VIRTUVA	TOTALMENTE CONSEGUIDO	PARCIALMENTE CONSEGUIDO	NO CONSTA
3.1. ¿El coordinador tiene una media igual o superior a 4 en las encuestas docentes de las asignaturas de los tres últimos cursos?	3 El coordinador/a tiene una media igual o superior a 4 en la encuesta de satisfacción de todas las asignaturas impartidas en los tres cursos anteriores	2 El coordinador/a tiene una media superior a 3 en la encuesta de satisfacción de todas las asignaturas impartidas en los tres cursos anteriores	0
3.2. ¿El PID o coordinador del PID ha participado presentando su proyecto en un evento LIDUVa para PDI o para doctorandos?	2 Ha participado en más de un evento LIDUVa	1 Ha participado en un evento LIDUVa	0
3.3. ¿El PID o coordinador del PID ha participado activamente en la I Miniweek de Innovación Docente de la UVa? (Visualiza tu innovación o Talleres)	2 Ha presentado propuesta y asistido a taller	1 Ha presentado propuesta o ha participado en taller	0
3.4. Si es PID de continuación, ¿el PID previo del coordinador/a del equipo tiene una calificación de “excelente” y memoria final presentada en tiempo y forma? Si es un PID nuevo, ¿el coordinador ha participado en otros PID durante los 3 últimos años?	3 Si es PID de continuación: PID anterior “Excelente”. Memoria final entregada en tiempo y forma Si es PID nuevo: Ha participado en, al menos, un PID cada uno de los tres últimos años	2 Si es PID de continuación: PID anterior “Destacado o Apto”. Memoria final entregada en tiempo y forma Si es PID nuevo: Ha participado en algún PID alguno de los de los tres últimos años	0
3.4. ¿El PID se encuentra vinculado a un GID? (Puntos extra)	3 puntos extra Comprobar que el coordinador/a del PID es miembro del GID y en el PID participa al menos el 60% de los participantes del GID	0	0

Accesibilidad: Que todas las personas puedan acceder, entender y participar en tu propuesta, sin importar barreras físicas, sensoriales, cognitivas, tecnológicas o socioeconómicas. Ejemplos: Vídeos subtitrados, materiales etiquetados para lector de pantalla, uso de colores con contraste suficiente, que no haya obligatoriedad de adquirir materiales de alto coste económico para el seguimiento normalizado de la asignatura, etc. [Ver curso Accesibilidad e Inclusión](#)

Personalización del aprendizaje: Ajustar el camino de aprendizaje a ritmos, intereses y necesidades individuales, usando datos o feedback para adaptar recursos, actividades o evaluaciones. Ejemplos: Entregas escalonadas y flexibles con feedback formativo y posibilidades de re-entrega, herramientas analíticas que sugieren recursos personalizados a cada estudiante, etc. [Ver curso Personalización del aprendizaje](#).